



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 55 : Sp-5249/2019-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu Mariji Huljev, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača STELLA VRČKOVIĆ, OIB 67350362918, TRG MLADOSTI 12, 10290 Zaprešić, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 16. srpnja 2021.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača STELLA VRČKOVIĆ, OIB 67350362918, TRG MLADOSTI 12, 10290 Zaprešić

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača STELLA VRČKOVIĆ, OIB 67350362918, TRG MLADOSTI 12, 10290 Zaprešić

III. Oslobađa se potrošač STELLA VRČKOVIĆ, OIB 67350362918, TRG MLADOSTI 12, 10290 Zaprešić preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje) kako su niže navedeni:

1. osnova broj OVRV-3331/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560  
zaprimljena 28.09.2018., glavnica: 440,00 kn, kamata: 212,11 kn, trošak: 960,25 kn

2. osnova broj OVRV-1452/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POLJAK ESTERA, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417

zaprimljena 06.12.2018., glavnica: 908,67 kn, kamata: 285,14 kn, trošak: 935,00 kn

3. osnova broj OVRV-6104/17-, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107

zaprimljena 03.07.2018., glavnica: 3.746,01 kn, kamata: 1.385,84 kn, trošak: 1.635,00 kn

zajedno s daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanima u Očevidnik po toj osnovi,  
4. osnova broj OVRV-2978/2017, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JOŽINEC LJUBICA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560  
zaprimljena 26.09.2017., glavnica: 520,00 kn, kamata: 298,84 kn, trošak: 881,00 kn.  
Datum prestanka izvršenja:  
30.03.2021.

5. osnova broj OVRV-6892/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204  
zaprimljena 20.04.2017., glavnica: 7.194,12 kn, kamata: 2.297,84 kn, trošak: 2.143,75 kn. Datum prestanka izvršenja:  
22.10.2020.

6. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-6104/17-, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-2978/2017, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-6892/16, iznos 245,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15. i 67/18., dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač se oglašio na poziv FINA-e te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika INKASO.HR d.o.o. kojim obavještava sud da je povukao osnovu za plaćanje posl.br. Ovr-1490/2016 iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zbog čega se sukladno čl. 79.a st. 4. ZSP postupak ne može provesti u odnosu na njegovu osnovu za plaćanje. Ovo iz razloga što potrošač u konkretnom slučaju nije stavio takav prijedlog. Sud je navode ovog podneska cijenio utemeljenima budući da potrošač nije stavio prijedlog iz čl. 79.a st. 4. ZSP da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINA-e pribavio sljedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva na nekretninama, uvidom u koje je utvrđeno da potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. S tim u vezi, ukazuje se na činjenicu da nekretnine koje potrošač eventualno ima u (su)vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja što je u skladu i sa popisom imovine koji je dostavio potrošač, čime je ispunjen uvjet iz čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka.

Ovakav zaključak sud izvodi prvenstveno iz podataka Porezne uprave (EDIP) budući da tijekom 2021. godine potrošač nema nikakvih primanja niti primitaka, a niti ih je imao tijekom 2020. i 2019. godine.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III. 1. do 3. izreke ovog rješenja.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III. 4. do 5. izreke ovog rješenja.

Ukupna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama ne prelazi 20.000,00 kn zbog čega su ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. al. 2. ZSP.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 4. ZSP-a i povučene neizvršene osnove za plaćanje. Međutim, kako potrošač nije predložio da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom u odnosu na navedenu osnovu, nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na kategoriju osnove iz čl. 79.a st. 4. ZSP.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINA-e po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III. 6. izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanima u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 16. srpnja 2021.

Sudac  
Marija Huljev

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **eb2fd-ea3f8**

Kontrolni broj: **07f39-c2f8a-30abb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MARIJA HULJEV, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.